

KUULEMINEN JA OSALLISTAMINEN: Jätehuollon kaksoisjärjestelmästä poistuminen Mikkelin kaupungin alueella

Kuuleminen ja osallistaminen toteutettiin elo-syyskuussa 2021 Mikkelin kaupungin käytäntöjen mukaisesti. Lainsäädännöllisesti ennen kuljetusjärjestelmäpäätöksen tekemistä tai muuttamista varataan kaikille, joiden elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin päätöksenteolla voi olla huomattava vaikutus, mahdollisuus saada tietoa asian käsittelyn lähtökohdista ja lausua mielipiteensä asiasta (jätelaki 38 §). Asiassa on mahdollisuus hallintolain 41 § mukaisesti vaikuttaa.

Kuulemiskäytäntöjen mukaisesti valmisteluaineisto (taustamuistio liiteasiakirjoineen) oli nähtävillä Mikkelin kaupungin asiointipisteissä sekä sähköisesti kaupungin www-sivustolla. Asiasta julkaistiin useampia lehtikirjoituksia sekä tiedotteita tiedotusvälineissä ja kaupungin some- viestintäkanavissa. Viralliset kannanotot tuli jättää kirjallisesti Mikkelin kaupungin kirjaamoon. Kuulemisaikana julkaistiin kaksi ilmoitusta asian vireilläolosta yleisessä lehdessä.

Määräaikaan mennessä vastaanotettiin seitsemän (7) kannanottoa / lausuntoa kuljetusjärjestelmä -asiasta, lisäksi kaksi kirjallista muuta palautetta / tiedustelua jäteasioihin liittyen. Näiden lisäksi lausunnot asiassa antoivat Miksei Oy sekä Mikkelin Seudun ympäristöpalvelut. Lisäksi Mikkelin kaupungin jätehuoltoviranomainen pyysi kuntien jätelaitoksia edustavalta Suomen Kiertovoima ry:ltä (KIVO) lausunnon valmistelun alla olevasta asiasta (jätehuollon kaksoisjärjestelmästä poistuminen).

Vastaanotetut viralliset kannanotot (tallennettu [MliDno-2021-2533, Jätteenkuljetusjärjestelmän uudistus](#)).

Seuraavassa poimintoja vastaanotetuista kannanotoista:

Kannanotto Mikkelin kaupungin jätehuollon kaksoisjärjestelmästä luopumiseen 30.9.2021 – K.A. ja V.M.

Vastustava kannanotto jätehuollon kaksoisjärjestelmän muuttamisesta Emme pidä kaupungin esittämiä perusteluja muutoksen toteuttamiseksi riittävinä tai perusteltuina sen paremmin 1) asukkaiden saaman palvelun ja palvelumaksujen, 2) alueen yritysten toiminnan tai 3) toimialan työpaikkojen ja kaupungin strategian tai 4) kaupungin elinvoiman ja verokertymän ennakoitavissa olevien muutosten johdosta.

Lausunto Mikkelin kaupungin jätehuollon kaksoisjärjestelmästä luopumiseen - Etelä-Savon yrittäjät

Vastustava kannanotto. Kiinteistön haltijan järjestämä jätehuolto Mikkelin kaupungin alueella täyttää jätelain vaatimukset. Kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen säilyttämiselle on vankat elinvoimaa tukevat perusteet, eikä toimivaa mallia ole syytä lähteä muuttamaan. Todetaan myös, että olemassa ei ole laillista estettä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen säilyttämiselle Mikkelin kaupungissa.

Kannanotto Mikkeli kaupungin kuljetusjärjestelmä 29.9.2021 - Ympäristöteollisuus ja -palvelut YTP ry

Vastustava kannanotto. Kaupungin kannattaa keskittyä yritysten toimintaedellytysten ja yritysten välisen yhteistyön edistämiseen, eikä laajentaa kunnan omaa liiketoimintaa. Kiertotalous ja jätehuolto eivät tässä suhteessa poikkea muista toimialoista, vaan niin ala, asiakkaat kuin kaupunki hyötyvät kilpailusta ja vaihtoehtojen tarjoamisesta kuntalaisille ja yritysasiakkaille.

Kannanotto jätehuollon kaksoisjärjestelmä 29.9.2021 - RL-Palvelut Oy

Vastustava kannanotto. Johtopäätöksenä voidaan todeta, että kiinteistön haltijan järjestämä jätehuolto Mikkelin kaupungin alueella täyttää jätelain vaatimukset. Laillista estettä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen säilyttämiselle Mikkelin kaupungissa ei ole. Se sijaan kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen säilyttämiselle on vankat perusteet eikä toimivaa mallia ole syytä lähteä muuttamaan.

Lausunto jätteenkuljetusten kaksoiskuljetusjärjestelmästä 29.9.2021 - L & T Ympäristöpalvelut Oy

Vastustava kannanotto. Nykyisessä jätteenkuljetusjärjestelmässä asiakkaat saavat jätteenkuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Jätehuollon yleinen toimivuus on hyvä, selvityksestä ei käy ilmi, että valvontaviranomainen olisi saanut valituksia jätteiden epäasiallisesta käsittelystä taajama-alueella ja ympäristövaikutukset ovat lähes yhtenevät molemmissa kuljetusjärjestelmissä. Kuljetusjärjestelmällä ei ole vaikutusta viranomaisten toimintaan tai alueelliseen kehittämiseen. Vaikutukset alueella toimivien kuljetusyritysten, erityisesti PK-yritysten, asemaan ovat nykyjärjestelmässä positiiviset, kun taas siirtyminen kunnan järjestämään kuljetukseen heikentäisi yritysten toimintaedellytyksiä jatkossa. Edellä esitetyin perustein katsomme, että kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle asetetut edellytykset täyttyvät Mikkelin taajama-alueella.

Lausunto, korjattu Mikkelin jätteenkuljetusjärjestelmästä 29.9.2021 – SKAL Lausunto Mikkelin jätteenkuljetusjärjestelmästä 29.9.2021 - SKAL Ympäristöyritykset ry

Vastustava kannanotto. SKAL Ympäristöyritykset ry ja SKAL Itä-Suomi ry katsovat, että Mikkelin kaupungin alueella ei ole esitetty sellaisia jätelain 37 §:n edellyttämiä perusteluja, jotka estäisivät kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän valintaa. 9 (9) 29.9.2021 Alueella on tarjolla yksityisiä jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. SKAL järjestöjen mielestä suora asiakkaan ja yrittäjän välinen sopimus mahdollistaa parhaiten pitkäaikaiset asiakassuhteet ja luo parhaat edellytykset tehokkaalle jätehuoltojärjestelmälle. Kunnan, ja tässä tapauksessa myös jätehuoltojaoston tehtävänä, on mahdollistaa asukkailla hyvin toimivat ja laadukkaat jätehuoltopalvelut sekä taata hyvät toimintaedellytykset alueen yrityksille.

Mielipide roskapöntön sijainnista Maaherrankadulla 4.8.2021 – F.R

Ei kommenttia kuljetusjärjestelmäasiassa.

Kannanotto jätehuollon kaksoisjärjestelmän poistumisesta 8.9.2021 – T. S.

Vastustava kannanotto En kannata kaksoisjärjestelmästä poistumista mm. seuraavista syistä: 1. Nykyinen järjestelmä on toiminut moitteetta, lähes huomaamattomasti ja kohtuullisin kustannuksin vuosikymmeniä. Miksi korjata ehjää? 2. Kaupunki on toimissaan korostanut yrittäjyyttä ja vapaata kilpailua. Miksi sitä pitäisi suitsia, kun se tässä on näyttänyt kyntensä? 3. Yksittäinen asiakas menettäisi muutoksessa palvelun kuluttajansuojan. Mitä julkinen palvelu toisi tilalle? 4. Asiakkaan valinnanvapaus menisi muutoksessa. Syntyisi kunnan hallinnoima monopoli. Lisäisikö se toiminnan tehokkuutta ja tuottavuutta? 5. Palveluntuottajat ovat kehittäneet alan palveluita asiakasta kuunnellen. Mikä olisi kehityssuunta julkisesti hallinnoitulla palvelulla?

KIVORY lausunto 2021-11-8 JHV Mikkeli.pdf

Kunnan toteuttaessa kaikkien kiinteiden jätteiden kiinteistökeräyksen, mahdollistetaan kunnalle jätehuollon kokonaisuuden tehokkaampi ohjaaminen, seuraaminen ja kehittäminen, mikä ei onnistu mallissa, jossa sekajätteen kuljetuksen järjestäminen olisi kiinteistönhaltijan vastuulla. Tehokas logistiikka optimoi kuljetusmäärät- ja reitit, mikä vähentää kuljetusten aiheuttamia päästöjä. Kunnan järjestämä kuljetusjärjestelmä mahdollistaa myös kokonaisvaltaisen neuvonnan ja palvelutarjonnan kiinteistöille: asukkaat voisivat olla kaikissa jätehuoltoon liittyvissä asioissa jatkossa yhteydessä kunnalliseen jäteyhtiöön, joka hoitaa keskitetysti palvelut ja räätälöi niitä sopiviksi kiinteistön kokonaisuuden sekä erilliskeräyksen kohdistuvat veloitteet ja mahdollisuudet huomioon ottaen. Jätehuollon kokonaisuuden hallinnalla on keskeinen merkitys kierrätyksen lisäämisessä ja jätelain tavoitteiden mukaisen kierrätysasteen saavuttamisessa. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa jätemateriaalivirtojen hallinta on keskitetty yhdelle toimijalle syntypaikalta asianmukaiseen vastaanottoon. Kiinteistönhaltijan järjestämässä kuljetuksessa puolestaan yhdelläkään taholla ei ole asuinkiinteistöjen jätehuollon kokonaisuutta hallinnassaan. Edellä mainittuun viitaten, Suomen Kiertovoima ry:n kantana on, että Mikkeliä tulisi tehdä päätös siirtymisestä kunnan järjestämään kuljetusjärjestelmään.

Lausunto jätteen kaksoisjärjestelmästä luopumisesta 8.7.2021 - Mikkelin seudun ympäristöpalvelut

Ympäristöpalveluiden näkemyksen mukaan esitys siirtymiseksi kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen myös sekajätteen osalta on kannatettava. Siirtyminen edistäisi osaltaan jätehuollon valvonnan resurssitehokkuutta ja olisi linjassa sekä Mikkelin kaupungin strategian että käynnissä olevan ilmasto-ohjelmatyön kanssa.

Lausunto jätteen kaksoiskuljetusjärjestelmästä luopumisesta 30.9.2021- Mikkelin kehitysyritys Miksei Oy

Kaksoisjärjestelmästä luopuminen aiheuttaisi merkittäviä vaikutuksia jätealan yrityksissä ja muuttaisi merkittävästi jätekuljetusyritysten toimintamallia. Kannustamme selvittämään eri valintojen yritysvaikutukset vuoropuhelussa toimialan rajallisen toimijajoukon (yritykset, muut asiantuntijat) kanssa, niin aikaisessa vaiheessa kuin mahdollista. Pääosa dokumentin pohdinnasta liittyy kilpailutusteknisten näkökulmien onnistumisen tärkeyteen siinä tilanteessa, jos kaupunki päättää poistua kaksoisjärjestelmästä. Yritysten kannalta tarjouskilpailun toteutuksen nähdään olevan aivan keskeisin asia ko. tilanteessa toimialan yritysten tulevaisuuden kannalta

Kuulemis- ja osallistamisaikana kaupungin www-sivustolla oli avoina avoin palautekanava kyselytutkimuksella kuljetusjärjestelmäasiaan liittyen. Asiassa kysyttiin: Pitäisikö mielestäsi jätehuollon kaksoisjärjestelmästä poistua Mikkelin alueella, ja siirtää jätteenkeräys ja jätekuljetukset kunnan palvelutoiminnaksi? Kyselyyn saapui määräaikaan mennessä 593 vastausta.

Ei	Kyllä	(tyhjä)	Kaikki yhteensä
293	295	5	593

Ko. kyselyssä palautetta oli mahdollista jättää anonymisti. Koska palautteen antajan ei edellytetty rekisteröityvän / tunnistautumista ei edellytetty, on mahdollista että sama vastaaja on jättänyt useamman vastauksen. Perusteluja vastauksissa annettiin yhteensä 351 kpl.

Vastaukset	Perusteluja vastaukselle
Ei	232
Kyllä	119
Kaikki yhteensä	351

Perusteluina ei-vastauksissa nousi esiin hinta tai kustannusten nousu yleensä, palvelun laadun mahdollinen heikkeneminen, halu kilpailuttaa itse palveluntuottaja (69), sekä paikallisuus (33). Lisäksi ei vastauksen anteiden perusteluissa tuotiin esiin tyytyväisyys nykyjärjestelmän toimivuuteen (56).

Kyllä vastauksien perusteluissa esiin nousi palvelun tehostuminen ja kustannustehokkuus nykymalliin verrattuna. Suuri osa kyllä-vastaajista piti nykymallia kalliina. Osa kyllä vastaajista odottaa saavansa kaikki palvelut yhdeltä toimijalta edullisemmin valmiiksi kilpailutettuna. Ympäristönäkökulmilla vastaustaan perusteli 17 kyllä -vastaajaa.